

МОГИЛЕВСКІЯ



ГУБЕРНСКІЯ

ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается:

Въ Губернскомъ Правленіи, въ Полицейскихъ Управленіяхъ и у становихъ приставовъ Могилевской Губерніи.

Цѣна Губернскихъ Вѣдомостей

Для обязательныхъ подписчиковъ, за годъ 4 руб. 80 коп.

Для частныхъ подписчиковъ безъ доставки и пересылки, на годъ 4 руб. 80 коп. на полгода 2 руб. 70 коп., съ доставкой на домъ въ г. Могилевъ на годъ 5 руб. на полгода 2 руб. 90 коп., съ пересылкою на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. 35 коп.

Отдѣльные номера, по 20 коп., продаются въ Губернской Типографіи (въ зданіи Губернскаго Правленія).

№ 33.

Условия пріема частныхъ объявленій.

За частныя объявленія, помещаемыя въ неофициальной части, взимается плата отъ строки: за 1 разъ 10 коп., за 2 разъ 13 коп. и за 3 разъ 15 коп., свыше же трехъ разъ по 30 коп., за каждый разъ, кромѣ платы за три раза. За объявленія, набранныя крупнымъ шрифтомъ съ полиграфическими и разными украшеніями плата по условію; при допущеніи же пробѣловъ—взимается въ обоихъ случаяхъ плата за мѣсто по расчету на мелкій шрифтъ (цифры на кегель 12). За расылку при газетѣ всякаго рода объявленій платится 4 руб. въ пользу губ. Типографіи и по 1/4 копѣйки съ листа всѣхъ каждого объявленія въ почтовой доходѣ. Объявленія и статьи слѣдуетъ адресовать на имя Губернскаго Правленія.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ недѣлю: по средамъ и субботамъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ: Циркуляръ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ.—Высочайшая награда.—Производство въ чины.—Перемѣны по службѣ.—Дополн. списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ гор. Могилевъ.—Объявленія.—Розыскы.—О вывозѣ наслѣдниковъ.—Вызовъ къ торгамъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ: Статьи профессора Модестова о дружбѣ.—Мѣстная хроника.—Объявленія.—Метеорологическія наблюденія.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отдѣлъ мѣстный.

Циркуляръ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 Марта 1890 года за № 6. Г. Г. Губернаторамъ

На основаніи п. 5 ст. 1849 Т. X ч. 1, Зак. гражд., изд. 1857 г. (по изд. 1887 года ст. 97 положенія о казенныхъ подрадахъ и поставкахъ) казенныя объявленія о торгахъ на производство подрядовъ и поставокъ на сумму свыше 7 1/2 т. руб. должны быть помещаемы въ вѣдомостяхъ общаго столбца.

Между тѣмъ изъ доставленныхъ въ Министерство Канцелярію Государственной Контроля свѣдѣній видно, что нѣкоторые казенныя учрежденія и лица отсылаютъ казенныя объявленія такого рода для напечатанія въ частныхъ изданіяхъ, или же только въ Правительственномъ Вѣстникѣ.

Порядокъ этотъ, нарушая прямое постановленіе закона, приводитъ, какъ это уже имѣло мѣсто по отношенію къ Московскимъ Вѣдомостямъ, къ необходимости возвращенія, согласно контрактнымъ условіямъ, изъ казны арендаторамъ столичныхъ вѣдомостей довольно крупныхъ суммъ за казенныя объявленія, напечатанныя въ указанныхъ изданіяхъ, или же скидки съ арендной платы, и такимъ образомъ вызываетъ двойной со стороны казны расходъ по напечатанію объявленій.

Въ виду сего долготѣ считать покорнѣе просить Ваше Превосходительство сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы повѣдомственные Вамъ учрежденія и лица, при отсылкѣ для напечатанія казенныхъ объявленій, руководствуясь точнымъ смысломъ приведеннаго выше законоположенія.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, объ отличномъ усердіи службѣ Могилевскаго Вице-Губернатора, Коллежскаго Совѣтника Мартынова, Всемилоудивльшійся соизволилъ въ 1 день сего Апрѣля, пожаловать его кавалеромъ ордена св. Владиміра 4 ст.

Производство въ чины.

Указами Правительствующаго Сената, по Департаменту Герольдіи, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ:

1) отъ 2 Ноября 1889 г. за № 5181-мъ

Въ Надворные Совѣтники непремѣнный членъ Оршанскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, Коллежскій Ассесоръ Владиславъ Богуславскій, съ 12 Сентября 1888 года.

2) отъ 2 Ноября 1889 года за № 137 и 15 Марта 1890 г. за № 1428,

Въ Коллежскіе Ассесоры—Титулярные Совѣтники: непремѣнный членъ Могилевскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Блохинъ, съ 11 Февраля 1886 г. и н. д. непремѣннаго члена Могилевской губернской комиссіи народнаго продовольствія Клековскій съ 18-го Марта 1873 года.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Могилевскою казенною палатою

ОПРЕДѢЛЕНЪ въ службу, крестьянинъ Мстиславскаго уѣзда, дер. Сиваевъ Прокофій Стефановъ Григорьевъ съ причисленіемъ къ 3 разряду канцелярскихъ служителей (24 Марта 1890 г.).

УВОЛЕНЫ отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни, канцелярскій служитель палаты, Василій Романовъ Елозо (9 Апрѣля 1890 г.).

Начальникомъ Могилевскаго округа путей сообщенія.

ОПРЕДѢЛЕНЪ сынъ безсрочно-отпускнаго рядового, причисленный въ Могилевскіе мѣщане Василій Федоровъ Солнцевъ—въ штатъ правленія округа канцелярскимъ служителемъ 3-го разряда (14-го Апрѣля 1890 г.).

УВОЛЕНЫ въ отпускъ, внутри Имперіи, на 28 дней, гражданскіе кондукторы: Рославльскаго заставнаго дома шоссейнаго сбора сего же округа Андрей Прокофьевъ и правленія того же округа Семенъ Васильевъ (оба съ 15 Апрѣля 1890 г.).

Дополнительный списокъ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ Могилевскаго окружнаго суда, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей въ г. Могилевъ съ 27-го Апрѣля по 8 Мая 1890 года.

На 28 Апрѣля.

О мѣщанинѣ Іосифѣ Адамовѣ Дударевѣ, обв. по 1 ч. 1647 ст. улож. о нак.

На 30 Апрѣля.

О мѣщ. Федосѣѣ Федоровой Шебеко, обв. по 1 ч. 1655 ст. того же уложенія.

Объявленія.

Горецкое уѣздное по воинской повинности присутствіе объявляетъ, что Конискій мѣщанинъ Шендеръ Файбишевъ Шефтель въ 1889 году призвался къ воинской повинности, но къ исполненію таковой неявился и мѣсто-жительство его не обнаружено. Означенный Шефтель, въ случаѣ гдѣ либо окажется, подлежитъ задержанію и высылкѣ въ сіе присутствіе установленнымъ порядкомъ, для освидѣтствованія его въ годности къ военной службѣ.

Объ установленіи платы судорабочимъ за простой въ пути.

Могилевское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе объявляетъ, что присутствіемъ по постановленію 26 Марта сего года состоявшемуся установленъ плата судорабочимъ за простой въ пути въ одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ въ общей совокупности болѣе трехъ сутокъ въ навигацію сего 1890 года, а именно: каждому плѣшему рабочему по 80 коп. и на каждую лошадь по 80 коп. въ день.

О пріемныхъ испытаніяхъ.

Могилевская мужская гимназія объявляетъ, что пріемныя испытанія въ I классъ будутъ производиться вмѣстѣ съ переводными испытаніями учениковъ приготовительнаго класса 16, 17 и 18 Мая сего 1890 года.

Объ утеряннхъ и истреблен. документахъ, которые въ случаѣ представленія кѣмъ либо должны считаться недействительными.

Свиненское уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что запаснымъ гарнизонъ рядового званія Лейбъ-Гвардіи Волынскаго полка Никифоромъ Филиповичемъ Филиповымъ утерянъ увольнительный билетъ за № 41 срока службы 1883 года, и что о выдачѣ Филипову дубликата билета, сдѣлано распоряженіе.

Чаусское уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что во время пожара бывшаго въ 1889 году въ мѣстѣхъ Горахъ, Чаусскаго уѣзда, сгорѣлъ принадлежавшій рядовому 8 резервнаго пѣхотнаго кадрового баталіона Петру Никифорову Шакунову запасно-увольнительный билетъ за № 18—1881 года.

Объ утерѣ тетради съ бланками провозныхъ свидѣтельствъ.

Надзиратель акцизныхъ сборовъ 1 округа объявляетъ, что выданная владѣльцу Журавичскаго винокуреннаго завода дворянину Леониду Спыткову 6 Іюня 1889 г. за № 140 тетрадь съ бланками провозныхъ свидѣтельствъ съ № 6951 по № 7001, заявлена утерянной; мѣста и лица въ вѣдомствѣ коихъ отыщется та тетрадь доставить таковую въ акцизное управленіе 1 округа, въ губ. гор. Могилевъ.

Розыскы.

(ПО 1-му РАЗУ).

Гомельскій мѣщанскій староста-представитель розыскиваетъ Гомельскаго мѣщанина Іоселя Афроимовъ Шерстинскаго находящагося съ 22 Августа 1889 года въ неизвѣстной отлучкѣ, примѣты его 17 лѣтъ, ростъ средней волосы, брови темнорусые, глаза сѣрые, носъ и ротъ умирные, подбородокъ круглый, лицо чистое; особахъ примѣтъ не имѣетъ.

ПО 3-му РАЗУ.

Пригубная Корова.

Могилевское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ собственника коровы, задержанной 18 Марта сего года въ дер. Бриляхъ, Полыковичской волости крестьяниномъ Федотомъ Васильевымъ; примѣты коровы: масти рыжей, 2 телѣтъ, роста выше средняго отъбѣса въ 12 руб.

О сыскѣ лицъ, которые должны быть представлены къ суду, независимо отъ ихъ воли.

Присутственные мѣста и должностныя лица, отъ которыхъ публикуются ниже слѣдующія объявленія, просятъ всякого, кому извѣстно мѣстопробываніе розыскиваемыхъ, заявить о томъ публикующимъ иному или лицу, или же мѣстной полиціи; установленія же, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется какое либо имущество, принадлежащее скрывшимся отъ суда обвиняемымъ, обязываются, согласно 851 ст. Устава Уголов. Суд. ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, изд. 1883 г., отдавать таковое въ опекуновское управленіе.

(ПО 1-му РАЗУ).

Мировой судья 2 участка, Гомельскаго округа розыскиваетъ крестьянина села Поклюбичъ Елисея Степанова Чернякова, обвиняемаго въ кражѣ боченка пуштаго отъ пива изъ plombированнаго вагона на ст. Гомель.

Мировой судья 5 участка, Гомельскаго округа, на основаніи 846, 847, 848 и 851 ст. уст. уг. суд. отыскиваетъ занимающагося нищенствомъ, крестьянина села Болотни, Довской волости, Стефана Лезовусенкова, обвиняемаго въ кражѣ.

ПО 3-му РАЗУ.

Могилевскій окружной судъ, на основаніи 846, 847, 848 и 851 ст. уст. уг. суд. розыскиваетъ несостоятельнаго должника, Гомельскаго купца Залмана Іоселева Утевскаго.

Мировой судья 1 уч. Гомельскаго округа на основаніи 846 и 847 ст. уст. уг. суд. розыскиваетъ мѣщанина Илку Сусловича для врученія ему копій заочнаго рѣшенія состоящагося 19 Мая 1888 года по обвиненію его въ оскорбленіи словами и дѣйствіемъ Вайнштейна.

— Тотъ же мировой судья на основаніи тѣхъ же статей розыскиваетъ мѣщанина Шмуйлу Лурке для приведенія надѣнимъ въ исполненіе приговора состоящагося 4 Марта 1889 года по обвиненію его въ оскорбленіи словами и дѣйствіемъ разсыльнаго Старостенко коимъ онъ приговоренъ къ аресту на три недѣли.

Мировой судья 7 уч. Гомельскаго округа, на основаніи 846 и 847 ст. уст. уг. суд., розыскиваетъ крестьянина Могилевской губерніи, Рогачевскаго уѣзда, Рѣчковской волости, Уховскаго сельскаго общества, цыгана Павла Филиппова, обвиняемаго въ кражѣ сѣна у помѣщика Даріа-Дерналовича.

— Тотъ же мировой судья розыскиваетъ крестьянина цыгана Никифора Максимова, обвиняемого въ кражѣ сѣна у помѣщика Даріа Дерналовича.

— Тотъ же мировой судья розыскиваетъ крестьянина Могилевской губернии, Рогачевского уѣзда, Рѣчковской волости, деревни Ухова цыгана Никиту Михайлова, обвиняемого въ кражѣ сѣна у помѣщика Даріа Дерналовича.

— Тотъ же мировой судья розыскиваетъ крестьянина Могилевской губернии, Рогачевского уѣзда, Рѣчковской волости, Уховскаго сельскаго общества цыгана Филиппа Васильева, обвиняемого въ кражѣ сѣна у помѣщика Даріа Дерналовича.

— Тотъ же мировой судья розыскиваетъ мѣщанина Могилевской губернии, Гомельскаго уѣзда, цыгана Василія Данилова обвиняемого въ кражѣ сѣна у помѣщика Даріа Дерналовича.

ВЫЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ.

Нижеслѣдующія установленія вызываютъ наследниковъ, предвѣщая въ шестимѣсячный срокъ, установленный 1241 ст. X т. 1 ч. зак. гражд. права свои на наследство послѣ нижеслѣдующихъ умершихъ лицъ:

(ПО 1-му РАЗУ).

Мировой судья 2 участка, Могилевскаго округа, — послѣ Могилевскаго мѣщанина Лейбы Борухова, Фарштага, умершаго 28 Марта 1890 года въ губ. гор. Могилевѣ.

Мировой судья 6 участка, Чериковскаго округа, — послѣ Шевеля Берки Абелева Черняка, умершаго 1890 года Февраля 15 дня.

(ПО 2-му РАЗУ).

Мировой судья 3 уч. Горькаго округа, — послѣ Чауской мѣщанки Роси (она же Раса, Ефреимовна Горбовицкой, умершей 1866 года Декабря 27 дня, — на оставшіяся по ней деньги 260 руб., находящіяся въ Могилевскомъ окружномъ судѣ, удержанныя старшимъ нотаріусомъ того суда, при совершеніи купчей крѣпости, на имѣніе Ялово, отъ владѣльца того имѣнія Графа Николая Толстаго, слѣдующая покойной по роспискѣ отъ 15 Апрѣля 1864 г. выданной ей Толстымъ).

Мировой судья 3 уч. Чериковскаго округа, — послѣ умершей священнической дочери Прасковьи Парфеновны Заркевичъ, заключающагося въ наличныхъ деньгахъ 122 руб. 82 коп.

Мировой судья 8 уч. Чериковскаго округа, — послѣ смерти дворянъ Матвѣя Иванова и жены его Маріи Ивановой Суриной или Суриныхъ, заключающагося въ недвижимомъ имѣніи подъ названіемъ „Стояничъ“, состоящемъ въ 1 ставѣ Климовичскаго уѣзда, Могилевской губ., и выкупной суммѣ за это имѣніе.

О публичной и аукционной продажѣ

(ПО 1-му РАЗУ).

Чаусское уѣздное полицейское управленіе согласно постановленію своему, 23 Февраля 1890 года состоявшемуся, объявляетъ, что за неплатежъ бывшими Климовичскими, а нынѣ Чаусскими мѣщанами, Ряснянскаго общества, Абрамомъ и сыномъ его Лейвикомъ Певзнерами (они же Позины) штрафа въ размѣрѣ 300 рублей за уклоненіе сына пернаго, а брата послѣдняго Мовши Певзнера отъ исполненія воинской повинности, попризыву 1878 года, назначено въ публичную продажу въ присутствіи сего управленія на четвертое Юня 1890 года, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, недвижимое имущество, заключающееся въ деревянномъ домѣ, крытомъ доромъ, о пяти комнатахъ съ надворными постройками принадлежащими Лейвику Певзнеру и право пользованія землею Абрама Певзнера, находящейся подъ означеннымъ домомъ въ количествѣ 116 квадратныхъ саженей. Назначенный въ продажу домъ находится въ мѣстечкѣ Ряснѣ на землѣ помѣщиковъ Сомтковыхъ, и оцененъ по 8 лѣтней сложности годового дохода вмѣстѣ съ правомъ

пользованія землею Абрама Певзнера въ 120 рублей. Желающіе участвовать въ публичномъ торгѣ могутъ разсматривать бумаги до производствъ означенной продажи относящіяся въ полицейскомъ управленіи во все присутственные дни съ 9 часовъ утра до 2 по полудни.

Тотъ же полицейское управленіе, согласно постановленію своему, 17 Марта 1890 г. состоявшемуся, объявляетъ, что за неплатежъ мѣщаниномъ Шлюмою Вульфымъ Тумаркинымъ штрафа 300 руб. за уклоненіе сына его Мовши отъ исполненія воинской повинности по призыву 1887 г. назначено въ публичную продажу въ присутствіи сего управленія на четвертое Юня 1890 года съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, принадлежащее ему Тумаркину, женѣ его Миркѣ и дѣтямъ недвижимое имущество, заключающееся въ деревянномъ домѣ съ принадлежащими къ нему строениями, состоящемъ въ мѣстечкѣ Дрибинѣ, на землѣ принадлежащей Дрибинской экономіи землевладѣльца Никодая Епифанова и правомъ пользованія находящейся въ пользованіи Тумаркиныхъ на чиншевомъ правѣ землею, коей владѣнны Тумаркины находятся подъ домомъ съ огородами въ длину 40 саженей и ширину 14 саженей. Назначенный въ продажу домъ оцененъ по 3 лѣтней сложности годового дохода въ 37 руб. Желающіе участвовать въ публичномъ торгѣ могутъ разсматривать бумаги до производствъ означенной продажи относящіяся въ полицейскомъ управленіи во все присутственные дни съ 9 ч. утра до 2 по пол.

Минское губернское правленіе объявляетъ, что согласно опредѣленію оного, состоявшемуся 14 Марта 1890 г., будутъ производиться въ присутствіи правленія 3 Юля того же года торги, съ узаконенною переторжкою, на продажу принадлежащаго Констанціи Ибанской, урожденной Красовской, фольварка Костевичъ или Каменка, состоящаго въ 3 ставѣ Минскаго уѣзда, заключающаго въ себѣ 14 дес. 2000 саж. земли, съ домомъ и хозяйственными постройками, оцененнаго 1175 р. продаваемого на пополненіе казенныхъ взысканій въ количествѣ 82 руб. 52 коп. А потому желающіе участвовать въ торгахъ приглашаются къ означенному сроку въ губернское правленіе, гдѣ могутъ разсматривать опись и все бумаги до сей публикации и продажи относящіяся.

Тотъ же губернское правленіе объявляетъ, что согласно опредѣленію оного, состоявшемуся 14 Марта 1890 года, будутъ производиться въ присутствіи правленія 3 Юля 1890 года торги, съ узаконенною переторжкою, на продажу имущества Минскаго мѣщанина Евелія Ицкова Бейлина, заключающаго въ себѣ новый двухъ-этажный домъ, второй этажъ коего деревянный; таковой же двухъ-этажный флигель и одно-этажный деревянный флигель съ хозяйственными строениями, землею подъ оными и огородами пространствомъ 408 кв. саж., состоящаго въ 3 части города Минска, по Николаевской улицѣ и оцененнаго въ 567 руб. продаваемого на пополненіе 2000 руб. поручительной суммы и 3600 руб. долга Московскому земельному банку. А потому желающіе участвовать въ торгахъ приглашаются къ означенному сроку въ губернское правленіе, гдѣ могутъ разсматривать опись и все бумаги, до сей продажи и публикации относящіяся.

(ПО 2-му РАЗУ).

Рогачевское уѣздное полицейское управленіе, согласно постановленію своему, 27 Марта 1890 года состоявшемуся, объявляетъ, что въ ономъ управленіи 28 Юня 1890 г. будутъ производиться торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу около полдесятины земли, находящейся при ок. Марусенькахъ и Синожаткахъ Рогачевского уѣзда, 1 стана, принадлежащей дворянкѣ Оеклѣ Матвѣевой Зеньковичевой, на пополненіе недоимки суду провозовольственнаго капитала 48 руб. Означенная земля оценена въ 1 руб. 25 коп. Желающіе торговаться могутъ предлагать сумму и ниже оценочной. Бумаги и документы, до продаваемой земли относящіяся могутъ быть разсматриваемы въ канцеляріи полицейскаго управленія во все присутственные дни.

Судебный приставъ при Горькомъ сѣздѣ мировыхъ судей Михаловскій, жительствующій въ гор. Горкахъ, на основаніи 1148 и 1149 ст. уст. гражд. судоп. объявляетъ, что 4 Юня 1889 года, въ 10 часовъ утра будетъ продаваться въ залѣ Горькаго сѣзда мировыхъ судей недвижимое имущество, находящееся Могилевской губернии, Горькаго уѣзда, въ г. Горкахъ Горной сотни на Гористой улицѣ, принадлежащее крестьянину Григорію Исаеву Рябкину, и заключающееся въ деревянномъ домѣ съ надворными постройками и въ землѣ разныхъ угодій мѣрою восемь цѣлыхъ и восемьдесятъ семь съ половиною сот. десятин. Имѣніе это назначено въ продажу за искъ Петра Малащенкова и Карпа Шурова въ суммѣ 806 руб. Торгъ начнется съ оценочной суммы 173 руб. На продаваемомъ имѣніи не числится казенныхъ и другихъ взысканій и таковое состоитъ подъ запрещеніемъ за означенный долгъ Рябкина Малащенкову и Шурову. Лица, желающія купить это имѣніе обязаны имѣть свидѣтельство отъ Могилевскаго Губернатора, на приобретение земельной собственности въ Могилевской губер. Все бумаги и документы, относящіяся до продаваемого имѣнія, будутъ открыты для публики въ канцеляріи сѣзда.

Судебный приставъ при Черниговскомъ окружномъ судѣ Верзиловъ, живущій въ г. Черниговѣ, по Ростилавской улицѣ, въ д. Верзиловой, на основаніи 1148 и 1149 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 30 Мая 1890 года въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій гражд. отдѣленія Черниговскаго окружнаго суда, будетъ производиться публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго наследникамъ умершаго козака Долмана Антонова Яриловца сыновьямъ его Акимъ и Николаю Долмановымъ Яриловцамъ, состоящаго Черниговской губернии, Городницкаго уѣзда, въ селѣ Звиничевѣ и дачахъ оного и заключающагося въ усадьбѣ съ постройками, огородной, пахатной и сенокосной землѣ, всего мѣрою сорокъ пять десят. 660 саж. Имѣніе это заложено Козаку Михаилу Ефимову Богданову въ суммѣ 2500 руб. съ % и назначено въ продажу на удовлетвореніе претензій Богданова по вышеозначенной закладной. Оценено оное въ двѣ тысячи пять сотъ рублей, съ каковой суммы начнется торгъ. Все бумаги и документы, относящіяся до продаваемого имѣнія, открыты въ канцеляріи гражд. отд. окружнаго суда.

Судебный приставъ Стародубскаго окружнаго суда А. В. Поручко, живущій въ г. Мглинѣ, домъ купца Логутенко, объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій отставнаго полковника К. П. Фонъ-Шульцъ, по закладной крѣпости въ суммѣ 16000 руб. съ % по 6 на сто въ годъ съ 27 Юля 1889 г. по день уплаты, неустойки 5000 руб. и судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ 839 руб. 2 Августа 1890 года съ 10 час. утра при Мглинскомъ уѣздномъ сѣздѣ будетъ продаваться съ публичнаго торга, по согласію сторонъ недвижимое имѣніе землевладѣльца почтеннаго гражданина Вильгельма-Ивана Вугмюловича Кнаппе, находящееся въ залогъ: а) у управленія общества взаимнаго поземельнаго кредита въ С.-Петербургѣ въ суммѣ по металлической ссудѣ 26000 руб., срокомъ на 56 лѣтъ, считая его съ 1 Юля 1887 года и б) у взыскателя полковника Фонъ-Шульцъ по закладной крѣпости утвержденной 30 Юня 1879 г. въ суммѣ 16000 руб. съ % состоящее Черниговской губернии, Мглинскаго уѣзда, въ селѣ и при селѣ Кульнево и заключающееся въ слѣдующемъ: 1-е отрубной участокъ земли, хуторъ Кульневскій, мѣрою примѣрно 760 десят. 1176 к. с. изъ коихъ подъ усадьбами съ садомъ, примѣрно 15 д., подъ огородами — 25 д., подъ пахотнымъ полемъ 450 д., подъ рощею прилегающею къ усадьбѣ 126 д., подъ сенокосами 108 д. 658 к. с. и неудобной подъ озеромъ, ручьями и дорогами 42 дес. 518 к. с. 2-е отрубной участокъ земли въ урочищѣ „Добрый вечеръ“ мѣрою примѣрно 37 д. 1314 куб. саж. изъ коихъ подъ сенокосами 18 д., подъ березовымъ лѣсомъ 19 д. 621 к. с. и неудобной 693 к. с. и 3-е деревянный одноэтажный домъ еще прочный съ двумя каменными флигелями и прочими деревянными и каменными хо-

зяйственными постройками, каменными зданиями отставшими отъ сгорѣвшей фабрики, водяною мельницею, вальнею и постоялымъ домомъ съ хозяйственными кт. нему постройками. Имѣніе это отстоитъ отъ уѣзднаго г. Мглина въ 50 верст. отъ Полѣвской желѣзной дороги ст. Почепъ — 30 верст. отъ ст. Городецъ Орловско-Витебской желѣзной дороги и сплавной рѣки Десны въ 35 верстахъ. Торгъ на это имѣніе начнется съ оценочной суммы его 107750 руб. Опись и все бумаги, относящіяся до продаваемого имѣнія, можно разсматривать въ канцеляріи Мглинскаго уѣзднаго сѣзда со дня обнародованія сего объявленія и до начала торга.

Судебный приставъ Могилевскаго окружнаго суда Н. Е. Лукинъ, живущій въ губ. гор. Могилевѣ, на основаніи 1141 и 1146 ст. уст. гражд. суд., объявляетъ, что въ 10 час. утра 30 Апрѣля 1890 г., въ залѣ засѣданій гражданскаго отдѣленія Могилевскаго окружнаго суда, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе мѣщанина Гирши Лейбова Лейвикова, состоящее изъ цостроенной на городской землѣ торговой деревянной одностажной бани, у рѣки Дѣпра 3 части г. Могилева, по Чауской улицѣ; имѣніе это назначено въ продажу за неплатежъ Елины Лейвиковой 313 руб. 20 коп. по исполнит. листу мирового судьи 3 участка Могилевскаго округа отъ февраля 1890 г. № 280. Продаваемая баня отдана въ аренду мѣщанину Мовшѣ Балтеру на годъ и оценено въ 150 р., съ каковой суммы и начнется торгъ. Относящіяся до продаваемого имѣнія бумаги желающіе могутъ разсматривать въ канцеляріи гражданскаго отдѣленія Могилевскаго окружнаго суда со времени разсылки объявленій до начала торга.

(ПО 3-му РАЗУ).

Судебный приставъ Смоленскаго окружнаго суда Полозовъ, жительствующій въ 1 части города Смоленска, въ домѣ Высочкаго, объявляетъ, что на удовлетвореніе денежной претензій Бѣльскаго-Богородице-Рождественскаго монастыря въ суммѣ 5000 руб. съ % и издержками, будетъ продаваться съ публичнаго торга при Смоленскомъ окружномъ судѣ 30 Мая 1890 года, въ 10 часовъ утра, недвижимое имѣніе, принадлежащее женѣ штабсъ-капитана Анаѣ Ивановнѣ Пенской, состоящее Смоленской губерніи Краснинскаго уѣзда въ селѣ Усохахъ и пустоши Дѣдово и заключающееся въ 338 десятинахъ земли, или сколько окажется, съ имѣющимися въ с. Усохахъ строениями и скотомъ. Означенное имѣніе въ залогъ состоитъ въ государственномъ дворянскомъ земельномъ банкѣ въ суммѣ 10900 руб. и оценено въ 9500 руб., съ каковой суммы начнется публичный торгъ. Опись и оцѣнка имѣнія, и все вообще бумаги относящіяся до публичной продажи имѣнія будутъ открыты въ канцеляріи Смоленскаго окружнаго суда, для всѣхъ желающихъ, во все время съ припечатанія объявленій до начала торга.

О вызовѣ для казенныхъ подрядовъ и поставокъ и снятія оборочныхъ статей.

(ПО 3-му РАЗУ).

Виленское окружное интендантское управленіе объявляетъ, что къ торгамъ назначеннымъ въ Виленскомъ военно-окружномъ совѣтѣ на 26 текущаго Апрѣля на поставку ржи, таковой, для Ковенскихъ магазиновъ, собственно для текущаго довольствія, будетъ предвѣщено не 14085 четвертей, какъ было опубликовано первоначально, а только 4085 четвертей, со сдатею къ 21 числамъ Мая 1890 г. 687 четвертей и Юня, Юля, Августа, Сентября, Октября и Ноября 1890 года по 687 четверти на каждый магазинъ.

За Вице-Губернатора,

Совѣтникъ Бѣляцкій

Секретарь Г. Павликовскій.

Ч А С Т Ъ Н О Ф И Н А Л Ы Н А Я

Статья Профессора Модестова о дружбѣ.

Извлекаемъ изъ означенной статьи мѣста, которыя намъ кажутся наиболее поучительными въ нашъ вѣкъ господства эгоизма и обособленности.

„Нашъ вѣкъ не славится ни дружбой, ни любовью, ни вообще, сильными проявленіями чувства симпатіи, составляющаго самую пріятную и даже, быть можетъ, самую возвышенную сторону человѣческаго существованія. Нашъ вѣкъ — вѣкъ эгоизма, борьбы за существованіе, взаимной вражды и конкуренціи. Онъ даже гордится этимъ направлениемъ, возводитъ эгоизмъ въ основу, нравственной жизни, прославляетъ изобрѣтатели принципа борьбы за существованіе, какъ высшіе умы современности, и старается, по возможности доказать на практикѣ, что такова и должна быть серьезная, научная философія.“

Эта мысль почтеннаго автора была бы ясна, если бы онъ точнѣе выразилъ ее, сказавъ въ концѣ ея: и такова должна быть серьезная сторона нравственной философіи (этики).

„Но пусть восхищаются этой философіи другіе: мы не поклонники ея. Намъ не сравнительно, сочувственныя та философіей, которая устанавливаетъ своими принципами солидарность интересовъ, законность взаимной симпатіи, любовь къ челоѣческой личности, уваженіе къ челоѣческому достоинству, которая требуетъ дѣятельнаго стремленія къ общему благу, обузданія эгоистическихъ порывовъ, приносящихъ другимъ страданіе, умѣнья возвыситься до полного слиянія личныхъ интересовъ съ общими, до насладженія счастьемъ другихъ, до самопожертвованія. Таковъ истинный идеалъ челоѣческой общности, идеалъ, которому, быть можетъ, никогда не суждено дойти до осуществленія, но который, тѣмъ не менѣе, долженъ освѣщать нашъ жизненный путь, если только мы не хотимъ увеличивать и безъ того тѣсной доли, какую приходится переносить на землѣ всякому смертному. Природа вложила намъ въ душу не одни зѣрныя, хищническія чувства; она дала намъ и чувство взаимной привязанности, дала намъ любовь, служащую источникомъ самыхъ высокихъ наслажденій, какихъ никогда не дадутъ намъ никакое хищничество и своекорыстіе. Къ чему забывать объ этомъ и считать эгоизмъ единственно разумной основой нашего существованія, нашихъ отношеній къ окружающему?“

Дружба есть та же любовь, только любовь, уже вполне опредѣлившаяся спокойная, постоянная, сосредоточенная на одномъ или немногихъ лицахъ, въ силу которой, наиболее тѣсной нравственной привязанности. Въ этой привязанности социальный инстинктъ челоѣка находитъ, наиболѣе энергическое свое выраженіе, связанная два преданныхъ одно другому существа общими чувствами и мыслями, удовольствіями и страданіями, радостями и печалью, и въ своемъ высшемъ развитіи приводя, какъ бы къ единству, два отдѣльныхъ существованія. Такое развитіе въ людяхъ чувствъ симпатіи во все время считалось необыкновенно высокимъ нравственнымъ явленіемъ и въ нравственной философіи признается однимъ изъ величайшихъ благовъ жизни, доставшихся въ удѣлъ челоѣку. Цицеронъ, которому принадлежитъ классическій трактатъ о дружбѣ, говоритъ устами Лелія, что за исключеніемъ мудрости, онъ не знаетъ лучшаго блага, испосланнаго богами на землю, какъ дружба. Съ этимъ согласна и народная мудрость, на сколько она высказалась за этотъ предметъ въ преданіяхъ, а также въ пословицахъ и поговоркахъ.

„О преданіяхъ, образомъ которыхъ служить извѣстное сказаніе объ Орестѣ и Пиладѣ, мы распространяться не будемъ, но считаемъ нужнымъ привести нѣсколько пословицъ, въ которыхъ такъ рельефно выражается высокая цѣнность, придаваемая народнымъ смысломъ чувству дружбы. — „Другъ денегъ дорожѣе.“ — „Друга на деньги не купишь.“ — „Кто другъ прямой, тотъ братъ родной.“ — „Для друга нѣтъ

круга.“ — „Для друга семь верстъ не околица.“ — „Для друга все не туго.“ — „Нѣтъ друга такъ нищ, а нащелъ, такъ береги.“

Такъ говорятъ русскія пословицы, также говорятъ и національная мудрость другихъ народовъ. Въ прекрасномъ сборникѣ тосканскихъ пословицъ, сдѣланномъ Джустини, мы находимъ, напримѣръ, такіа „Val più un amico che cento parenti“, (одинъ другъ стоитъ больше, чѣмъ сто родственниковъ), „Val più avere amici in piazza, che danari nella cassa“, (лучше имѣть друзей на площади, чѣмъ деньги въ сундукѣ).

Люди не принадлежащіе къ тѣмъ высокимъ натурамъ, которымъ достается въ удѣлъ благо истинной дружбы, обыкновенно и не понимаютъ, сколько низкаго и презрѣннаго заключается въ удѣленіи своихъ симпатій ближнимъ не въ силу ихъ внутренняго достоинства, а въ мѣру житейской выгоды, отъ нихъ получаемой. А между тѣмъ, нѣтъ болѣе, вѣрнаго мѣрила нравственнаго достоинства или нравственнаго ничтожества личности, какъ, именно, прочность, или непостоянство ея дружескаго расположенія. Чѣмъ выше по своему нравственному развитію челоѣкъ, тѣмъ болѣе онъ цѣнитъ дружбу, тѣмъ священнѣе для него узъ, заключающихся въ дружескихъ отношеніяхъ. Такой челоѣкъ, такой другъ не измѣнитъ въ минуту несчастія, не откажется отъ хлопотъ и безпокойства, съ которыми связано благополучіе друга, тѣмъ паче не пристанетъ къ врагамъ его, не злоупотребитъ его откровенностью, не будетъ злоупотреблять, когда честь и доброе имя близкаго ему лица будутъ подвергнуты поруганію, не будетъ стараться выгоды выставить собственную личность на отреченіи отъ лица, раздавленнаго и терзаемаго злобою враговъ его. Напротивъ, въ стойкости своихъ дружескихъ отношеній, въ готовности сдѣлать все, отъ него зависящее, на пользу, на спасеніе повергнутаго въ несчастіе близкаго существа, онъ постарается обнаружить свою нравственную мощь, свое истинное достоинство. Кто поступаетъ иначе, тотъ ничѣмъ другимъ не можетъ выказать болѣе своей нравственной малопытности, низости своей души, своего ничтожества. Еще Цицеронъ говорилъ, что „много мѣръ соли надо съѣсть вмѣстѣ“, чтобъ можно было положиться на дружбу челоѣка. И эта истина на всѣхъ ладахъ повторяется у всѣхъ народовъ въ мудрости ихъ пословицъ и поговорокъ. „Не узнавай друга въ три дня, узнавай въ три года“, говоритъ одна русская пословица. „Другъ не испытанный, что орѣхъ не расколотый“, говоритъ другая. Ошибки въ этомъ дѣлѣ бываютъ такъ часты и послѣдствія ихъ столь важны, что люди, обладающіе, особенно развитымъ практическимъ смысломъ или приобрѣвшіе пессимистическое настроеніе, предпочитаютъ всецѣмъ отказываться отъ блага, связаннаго съ дружбой, лишь бы только избавиться себя отъ опасности неудачи этихъ связей и связанныхъ съ нею горькихъ разочарованій.

„Въ извѣстныхъ письмахъ“, „Lettres à une inconnue“, изданныхъ уже послѣ смерти автора, очень извѣстный у насъ французскій писатель и ученый, Просперъ Меримъ, большой знатокъ людей и общественныхъ отношеній, въ одномъ мѣстѣ высказывается такимъ образомъ: „Одинъ старый дипломатъ, мой другъ, челоѣкъ очень тонкій, часто мнѣ говорилъ: никогда не говорите худа о самомъ себѣ, друзья ваши всегда наговорятъ о васъ достаточно въ этомъ родѣ.“

„Челоѣкъ, который пришелъ къ такому выводу о достоинствѣ дружбы, какъ этотъ старый дипломатъ, считающій неблагоназвучнымъ вступать съ близкими людьми въ откровенность, равно какъ и самъ Меримъ, съ удовольствіемъ и съ убѣжденіемъ повторяющій его наставленіе и также считающій всякую откровенность, необходимою принадлежностью дружбы, за ошибку, понятно, не знали истинной дружбы и потому относились къ ней съ скептицизмомъ, исключаяющимъ всякую пропаганду этой добродѣтели. Еще замѣчательнѣе въ этомъ отношеніи сужденія знаменитаго итальянскаго поэта Леонарда. Вотъ, что, между прочимъ, говоритъ итальянскій пессимистъ въ своихъ „Мысляхъ“. „Челоѣ-

вѣкъ неопытный, а часто даже и такой, который знаетъ жизнь, въ минуту, когда его поражаетъ какой либо ударъ, особенно если онъ чувствуетъ себя не заслуживающимъ постигающаго его несчастія, откровенно сообщаетъ о немъ своимъ родственникамъ и друзьямъ, ожидая встрѣтить въ нихъ состраданіе и подкрѣпленіе, не говоря о помощи и рачетливая, по крайней мѣрѣ, на болѣе уваженіе и на большую привязанность. Но ни что такъ не далеко отъ его мысли, какъ опасеніе видѣть себя по причинѣ своей неудачи, обезпеченнымъ въ обществѣ, прослыть въ глазахъ свѣта за виновнаго въ какомъ нибудь дурномъ поступкѣ и покинутымъ своими друзьями, которые, убѣгая отъ него всюду, радуются издали надъ его несчастіемъ вмѣстѣ съ его родственниками и весело предаются его посмѣянью. Также точно, когда его внезапно постигаетъ успѣхъ, первому его мыслію будетъ сообщить свою радость друзьямъ, въ предположеніи, что они этимъ будутъ еще болѣе счастливы, тѣмъ самъ онъ. Ему даже не приходитъ въ голову идея, что при возвышеніи объ его успѣхѣ, лица его близкихъ и друзей омрачатся, что всѣ они встревожатся, одни, стараясь сначала, не вѣрить въ дѣйствительность случившагося, затѣмъ уменьшать его важность въ своемъ умѣ и въ другихъ, другіе становясь менѣе привязанными, третьи перемѣняя дружбу въ ненависть, а нѣкоторые, наконецъ, стараясь изо всѣхъ силъ отнять у него его благо.“

„Никто не будетъ спорить, что даже чересчуръ мрачная картина дружескихъ отношеній, нарисованная Леонарди, не лишена чертъ, принадлежащихъ дѣйствительности. Но это не тѣ дружескія отношенія, которыя имѣетъ въ виду нравственная философія, когда говоритъ о дружбѣ, какъ объ одномъ изъ величайшихъ благовъ, какія только достались въ удѣлъ челоѣку въ его земной юдоли. О такихъ друзьяхъ, какихъ рисуютъ намъ Меримъ и Леонарди, совершенно справедливо говорить, что они хуже враговъ, такъ какъ врагъ не вооруженъ въ своихъ козняхъ близкимъ знаніемъ помысловъ, слабостей и недостатковъ своего противника и съ трудомъ встрѣчаетъ довѣріе къ своимъ клеветамъ, обвиненіямъ, инсинуаціямъ. Нравственная философія прямо требуетъ осторожности въ заключеніи дружескихъ связей и, когда говорить о высокихъ, ничѣмъ не замѣнимыхъ пріятностяхъ дружбы, то имѣетъ въ виду именно ту связь сердецъ, которая можетъ существовать лишь между людьми высшаго порядка. Но, само собою разумѣется, что люди, созданные для насладженія благами истинной дружбы, эти лучше въ челоѣческомъ обществѣ люди, рѣдки. „Rarum genus“, такъ восклицаетъ Цицеронъ по этому поводу.

Не слѣдуетъ однако, думать, что существованіемъ условіемъ дружбы должно быть сходство характеровъ. Различіе характеровъ не мѣшаетъ развитію самыхъ тѣсныхъ отношеній, если только существуетъ на лицо взаимное уваженіе, безъ котораго не можетъ быть дружбы. Уваженіе это сглаживаетъ неровности, примиряетъ вкусы, соглашаетъ мнѣнія. Само собою разумѣется, что безъ некоторой общности мнѣній и чувствъ невозможно и самое начало дружественныхъ отношеній, для котораго должна же быть въ чемъ нибудь точка опоры; но если только между двумя людьми возникаетъ уваженіе и основанное на немъ довѣріе, то индивидуальныя различія въ мысляхъ, чувствованіяхъ и даже стремленіяхъ не опасны и не могутъ поколебать связи, основанной не на корысти, а на нравственномъ началѣ. Подъ влияніемъ частыхъ сношеній и вза-

имныхъ уваженій, довѣрія и расположенія, различія эти становятся все меньше, и взаимное нравственное сходство дѣлается полнѣе, пока не дойдетъ до совершеннаго согласія, которое является уже самымъ идеаломъ дружбы, или наиболѣе возможнымъ на землѣ его осуществленіемъ.

„Недругъ подкакиваетъ, а другъ спо- рить“ — такъ выражается русская пословица ясно и вполне вѣрно утверждая, что тотъ, кто возстаетъ противъ откровенныхъ и правдивыхъ словъ друга не понимаетъ ни идеи, ни цѣны дружбы.“

(Изъ журнала „Практическая жизнь“)

Мѣстная хроника.

По гор. Могилеву и уѣзду.

Самоубійство.

18 сего Апрѣля въ два часа по полудни, въ 3 полѣтѣ Орловской гостиницы, лежащей въ доль Наймарка 1 части г. Могилева, по Дитиревскому проспекту, застрѣлился бывшій фельдшерскій ученикъ — сынъ отставнаго унтеръ-офицера Андрей Павловичъ Манульченко, 18 лѣтъ. Оставленной покойникъ запиской удостоверяется, что онъ, исполнивъ себя жизни самъ, совершенно сознательно и что по этому въ смерти его не слѣдуетъ ни кого обвинять.

Покушеніе на самоубійство.

3-го Апрѣля тѣсной сторожъ почтиспиральной Ольги Броноткиной, запасной рядовой Михаилъ Логвиновъ покушался на самоубійство, при чемъ выстрѣломъ изъ ружья сильно попортилъ себѣ правую шею. Пострадавшему Логвинову оказано медицинское пособіе и онъ въ настоящее время чувствуетъ себя хорошо. Произведеннымъ дознаніемъ обнаружено, что Логвиновъ велъ жизнь не трезвую, страдалъ меланхоліей и не разъ говорилъ, что онъ лишитъ себя жизни.

Дополнительныя свѣдѣнія касательно убійства Клебанова.

По Чаусскому уѣзду.

Коландированный для производства дознанія объ убійствѣ мѣщанина Клебанова, полицейскій надиратель города Чаусъ Геліашевичъ обнаружилъ, что убійство Юды Клебанова совершено 21 Марта крестьянами села Голени, Голенинской волости, Павломъ Николаевымъ и Ильемъ Бликовымъ. Произведенное дознаніе влѣстѣ съ обвиненіемъ, передано Судебному Слѣдователю Могилевскаго Окружнаго Суда по Чаусскому уѣзду.

Крушеніе поѣзда.

По Оршанскому уѣзду.

18 Апрѣля въ 10 ч. 6 м. утра слѣдовавшій двойной тягой товарно-пассажирскій поѣздъ № 17 на 447 перестѣ сошелъ съ рельсъ; оба паровоза упали на правую сторону Московскаго пути, два вагона отъ паровоза разбиты, несчастія съ людьми не было.

Святотатство.

Въ гор. Рогачевѣ.

Въ ночь съ 9 на 10 сего Апрѣля въ г. Рогачевѣ въ Александровъ-Невскій церковь невинными злоумышленниками было сдѣлано покушеніе на кражу, выражающееся порчею замковъ: двухъ въсѣяныхъ и трехъ внутреннихъ, но воры въ церковь почему то не попали. Покушеніе на кражу произведено въ темную ночь, при сильномъ вѣтрѣ и дождѣ и при отсутствіи сторожа.

Пожаръ.

Въ гор. Мстиславѣ.

Апрѣля 16-го въ 10 часовъ утра, въ городѣ Мстиславѣ, произошелъ пожаръ, отъ котораго у военныхъ доподлѣльцевъ сгорѣло одиннадцать домовъ, со всѣми надворными постройками. Въ томъ числѣ и домъ, гдѣ помещалось городское училище. Въ училищѣ сгорѣла библиотечка, физическій кабинетъ и разныя учебныя принадлежности. Всѣ сгорѣвшія постройки не были застрахованы. Стоявшій въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ мѣста начала пожара, домъ вдовы чиновника Останковичевой, благодаря энергическому участію въ тушеніи пожара Статскаго Совѣтника Барона Цилара и учителя духовнаго училища Пономарева, удалось отстоять.

О Б Ѣ Я В Л Е Н І Я.

Управление Лѣбово-Роменской ж. д. объявляетъ, что пожелавшій Хайкола Школьниковъ, публиковать докладной — Кожаки — Гомель отъ 26 Января с. г. за № 1129 на грузъ отпущенный Фрейфельдъ утеранъ. По истеченіи 30 дней послѣ третьей публ. какинъ, грузъ будетъ выданъ Школьникову.

| | | | | |
|-------------|---|---------------------------|-------|--------------------------|
| 7366 и 3446 | Держковичъ, Андрей Василевичъ | Чериковскій. | 1 | Вѣлица. |
| 7416 и 7820 | Шульгинъ, Иванъ Ивановичъ | — | 1 | Ходосовъ. |
| 750 | Саковичъ, Елена Юсифовна | — | 2 | Малиновка. |
| 7605 | Хмызовская, Теофілія Людвиговна | Рогачевскій. | 2 | Староградъ. |
| | и Случановская Марія Людвиговна | | | |
| 7765 | Кранцъ, Елена Викторовна | Могилевскій. | 1 и 3 | Александрово и Длинный. |
| 7910 | Ермоловичъ, Фабіанъ Францевичъ | Оршанскій. | 3 | Жаденово. |
| 7976 | Рупинскій, Ксаверій Александровичъ | Быховскій. | 3 | Глухи. |
| 8031 | Гоздицкій, Іосифъ-Валеріанъ Норбетовичъ и Зембинская Августа-Іозефа Норбертовна | Сѣнненскій. | 4 | Карольполь. |
| 8238 | Маркіяновичъ, Владиміръ Петровичъ | Быховскій. | 1 | Исканъ. |
| 8388 | Дворжецкіе, Богдановичи Аделія и Леопольдъ Серафимъ Максимиліановны | Сѣннинскій. | 1 | Рыдомль. |
| 8413 | Цѣхановецкая, Луиза Платоновна | Быховскій. | 3 | Радче. |
| 5610 | Плетневъ, Степанъ Петровичъ | Могилевскій. | 2 | Вендоржъ. |
| 5829 | Вильчинскій, Константинъ Фаддеевичъ | Быховскій. | 2 | Юльянко. |
| 6348 | Василевская, Эмилиа Александровна | Чериковскій. | 3 | Гослевъ. |
| 6735 | Дунинъ, Юрій Игнатъевичъ | Рогачевскій. | 2 | Довскъ. |
| 8371 | Шадурская, Марія Станиславовна | Оршанскій. | 3 | Брынки. |
| 8419 | Денисовъ, Андрей Алексѣевъ Никита Андреевъ Андрей | Мстиславскій. | 3 | Разоровка. |
| 8597 | Друри, Александра Отомарова | Оршанскій. | 4 | Могиленно с. ф. Пышно |
| 8598 | | | | Заборье. |
| 8866 | | Могилевскій. | 3 | Кудинъ. |
| 8601 | Езерская, Лидія Павловна | Сѣннинскій. | 1 | Лисичино |
| 8629 | Хоминскій, Іосифъ Александровичъ | Оршанскій. | 4 | Затюсы. |
| 8654 | Магнусы, Генріета и Дарія Богдановы и Гутпейтъ Каролина Богданова | | | |
| 8632 | Змечеровскій, Феликсъ Осиповичъ | Могилевскій. | 2 | Коробановка и Іосифовка. |
| 8781 | Есиповичи, Марія и Іоанна Антоновны | Оршанскій. | 1 | Іозефполь. |
| 8782 | Крепшъ, Гуго Освольдъ, Алиса-Ольга-Маріанна Эрнестовы и Шенбергъ Эмилія Эрнестовна | — | 4 | Солонецъ. |
| 8833 | Фаши, Елена Викентьевна, Оттонъ и Феликсъ Карловы | Гомельскій. | 3 | Носовичи |
| 8834 | Фаши, Оттонъ и Феликсъ Карловы | Рогачевскій и Гомельскій. | 2 | Грабовка. |
| | | | 3 | Дудоровичи |
| 9029 | Подобѣды, Ипатій, Иванъ, Николай и Феликсъ Ивановы и Згерская-Капо Елисавета Ивановна | Климовичскій. | 2 | Улуковъ и Дзятловичи |
| 9043 | Пересвѣтъ-Солтанъ Михаилъ Петровичъ | Гомельскій. | 1 | Литвиново. |
| 2028 | Кистеръ, Михайлъ Маргиновичъ | Сѣннинскій. | 1 | Радѣво. |
| 2780 | Бишевская, Анна Ивановна | Чериковскій. | 3 | Новинка. |
| | | | | Силичи. |

| Имя, отчество и фамилія владѣльца недвижимаго имущества назначеннаго въ продажу. | | Мѣсто расположенія имущества. | | | | |
|--|--|-------------------------------|--------|----------|--|--------------|
| № залогова. | | Городъ. | Часть. | Квартал. | Улица. | Номеръ дома. |
| 2998 | Климовичъ Аѳанасій Марціановичъ. | Гомель. | 1 | — | Аптечная. | 1 |
| 3814 | Перебилло Надежда Александровна. | Могилевъ. | 1 | — | Днѣпровскій пр. | 168 |
| 4046 | Шнееровъ Ошеръ Сампсоновичъ. | Гомель. | 2 | 4 | Базарная. | №11 |
| 9185 | | | | | | |
| 4471 | Соколовъ Мойсѣй Марковичъ. | Могилевъ. | 1 | — | Уголъ Днѣпровскаго при Гороховатого переулка | 161 66 |
| 9498 | Ратнеръ Мовша Ицковичъ. | Могилевъ. | 1 | 1 | Губернат. пл. Вольшяя Садовая Днѣпровскій просп. | 1/8/3 |
| 459 | Лурье Хононъ Давидовичъ. | Гомель. | — | 1 | Базарная или Милліонная. | 113 107 |
| 4489 | Масленниковъ Николай и Александръ Васильевичи. | Гомель. | 2 | 13 | Пробойная (Румянцевская) | 1/6 |
| 8538 | Маяндъ Гирша Лейбовичъ. | Гомель. | 2 | 2 | Базарная. | — |
| 6861 | Петрожицкая Анна Лукьяновна | Гомель. | 1 | — | Садовая. | 11 |
| 6040 | Лагорио Елена Петровна | Гомель. | 2 | 2 | Милліонная. | 7 |
| 6646 | Идельсонъ Абрамъ Евелевичъ. | Могилевъ. | 1 | 1 | Днѣпров. просп. | 47 |

Редакторъ М. В. Фурковъ